

# U-Sander

Det er en alvorlig sag, at den meget omtalte forskerordning, der med særlig lav indkomstbeskatning på 25 pct. skal lokke udenlandske topforskere til Danmark, ikke virker særlig godt. Sidste år skaffede ordningen kun yderligere tre udenlandske topforskere til Danmark med en ph.d.-grad i bagagen, i forhold til i 2005.

Blandt andet fordi de har svært ved at komme gennem nåleøjet hos den nidkære Udlændingsservice. Resultatet er, som dokumenteret i Ingeniøren gennem de seneste uger, at mens dygtige danskere skynder sig til attraktive arbejdsforhold i udlandet, har landet meget vanskeligt ved at kompensere for tabet af vidensarbejdere. Til skade for virksomhederne. Til skade for samfundet. Til skade for fremtiden.

Derfor er det ekstra ærgerligt, at landets videnskabsminister Helge Sander i fredags havde så travlt med at afvise Ingeniørens artikler og dokumentation i de store dagblade som "fejlagtige". På avisen forstod vi ikke, hvorfor ministeren ønskede at beklikke Ingeniørens troværdighed. Og vi ventede forgæves på at høre, hvor vi var gået galt i byen.

Det viser sig, at ministeren aldrig havde læst Ingeniørens artikler, men havde hørt den omtalt på TV2 News, og gik på den baggrund til angreb på Ingeniøren uden fast grund under fødderne. Man kan kun håbe, at ministeren i sit daglige arbejde prioriterer at være anderledes bedre og grundigere funderet, før han markerer. På den anden side har hans operation fjernet fokus fra en øm tå. Det kan være en politisk succes i sig selv.



Arne R. Steinmark  
ars@ing.dk

## Arenasagen: God tid spildes

3. januar 2003 brasede taget ned på cykelsportshallen Siemens Arena i Ballerup. Fundamentalt var årsagen, at taget lå på spær, som var voldsomt underdimensioneret og kun kunne bære en tredjedel af det nødvendige.

(Fast forward, fire år)  
3. maj 2007 afsagde en voldgiftsret, nedsat af Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed, kendelse om, at entreprenøren Hoffman skal betale skaderne og genopretningen af hallen, et beløb i størrelsen 40 mio. kr. Voldgiftsretten udpeger leverandøren af spærene, Lilleheden Advance, som den egentlige ophavsmand til fejlene. Samtidig frikender voldgiftsretten de rådgivende ingeniørfirmaer og statikeren på projektet, som ikke fandt Lillehedens fejl.

Med andre ord: Det har taget over fire år at nå frem til den første afklaring af regningen i den spektakulære sag. Kan det virkelig være så svært?

Set udefra virker tidsforbruget ikke rimeligt. Tid er i sig selv med til at lade støvet sænke sig over sagen – og i det hele taget over ansvarsplaceringerne for de mange åbenlyst problematiske tagkonstruktioner, vi ser rundt omkring; i 2007 fik arena-sagen som bekendt selskab af en hel stribe nedfaldne tage, som hverken myndigheder eller bygherrer ser ud til at tage synderlig alvorligt.

Langsommelighed i sagsbehandlingen og stort set usynlige reaktioner på alvorlige hændelser. Her er en branche, hvor hverken myndigheder eller erhvervet lever op til nutidens forventninger.



Rolf Ask Clausen  
rac@ing.dk

Entrepreneur dømt for Siemens Arena kollaps  
1] 8

Her er en branche, hvor hverken myndigheder eller erhvervet lever op til nutidens forventninger.

På avisen forstod vi ikke, hvorfor ministeren ønskede at beklikke Ingeniørens troværdighed. Og vi ventede forgæves på at høre, hvor vi var gået galt i byen



### SKRIV KORT

Indlæg under 300 ord kommer hurtigst i bladet. Redaktionen forbeholder sig ret til at redigere. Husk at oplyse titel eller uddannelse.

Send venligst indlæg til debatredaktør Erik Lyngsø-Petersen på e-mail debat@ing.dk eller til Ingeniøren Skelbækgade 4 Postboks 373 1503 Kbh.V

### Sløve padder

Regeringen, DF, S og R vil give universiteter med hurtige studerende en bonus og tage tilskud fra universiteter med nølende kandidater. Københavns Universitet har landets suverænt langsomste studerende.

### De dropper Danmark

# Udlændingestyrelsens store bureaukrati er et hovedproblem for udenlandske forskere

**Af Søren Houmøller**  
Adm. direktør i firmaet 1stmile, Executive MBA, Civilingeniør (energiteknik)

I Ingeniøren nr. 18/2007 påpeger professor og direktør Flemming Besenbacher fra iNano det store bureaukrati, der er forbundet med at få udenlandske topforskere til Danmark. Han giver et eksempel på en tyrkisk-født nanoforsker, der efter flere års ophold ved et universitet i USA og en veloverstået ph.d.-grad og et post.doc.-forløb blev headhunted til en stilling ved iNano.

Det lykkedes også at få ham til centret, men først efter måneders venten, mens de danske udlændingemyndigheder vurderede sagen (virker den ikke oplagt?).

I lørdags afviste videnskabsminister Helge Sander i Berlingske Tidende, at forskere går uden om Danmark. Han siger bl.a. til bladet: "... påstanden om, at udenlandske forskere fravælger Danmark svarer ikke til den virkelighed, jeg møder på universiteterne".

Virkelig? For nylig havde jeg fornøjelsen af at præsentere resultaterne af et café-møde hos Dansk Industri om netop

tiltrækningen og fastholdelsen af højtuddannede udlændinge. Min konklusion er, at der er en vis diskrepans mellem Helge Sanders oplevelse af virkeligheden og så virkeligheden som den opleves ude virkeligheden.

På café-mødet spurgte jeg, hvad der skal til for at tiltrække og fastholde højtuddannede udlændinge. Professor Jacob Østergaard fra Ørsted-DTU svarede, at vi jo kan starte med ikke at sparke dem ud, når de har afsluttet den forskeruddannelse eller den specifikke arbejdsopgave, de har fået lov at komme ind i landet for at løse. Jacob Østergaards ønske er, at vi gør det nemmere for udlændingene at blive.

Chefen for Systemanalyse på Risø, Hans Larsen, fortalte, at hans afdeling for tiden har 14 udlændinge. Den største udfordring i den sammenhæng er Udlændingestyrelsen. Hans Larsens ønske er: Større accept og mindre bureaukrati.

Samtlige grupper på café-mødet nævnte udlændingepolitikken som et betydeligt problem – ingen af dem har haft positive erfaringer med myndighederne.

Faktisk var udlændingepolitikken og det deraf følgende bureaukrati og langsommelig sagsbehandling hos Udlændingestyrelsen top-scoreren blandt vore udfordringer med at tiltrække og fast-

Samtlige grupper på café-mødet nævnte udlændingepolitikken som et betydeligt problem – ingen af dem har haft positive erfaringer med myndighederne.

holde de gode hjerner. Familieførelse (adgang til skole, et velfungerende familieliv mv.) og beskatningen er i den sammenhæng mindre væsentlige.

Mange nævnte, at den mest effektive måde at fastholde udlændingene på er, at de får sig en dansk kæreste. Den metode er måske sværere at styre, så lad os starte med at få lettere administration og lempe reglerne, så det bliver nemmere at tiltrække og fastholde de kloge hoveder.

Måske skulle Helge Sander sende et par embedsmænd med integrationsminister Rikke Hvilshøjs delegation, når den i næste uge besøger universitetet i Århus? Eller er de danske universiteter nødt til at åbne dating-sites for udenlandske forskere – Forskerdating.dk? □

Du kan kommentere indlægget i Søren Houmøllers weblog på ing.dk "INGenuity", hvor han skriver om forskning og produktudvikling i en globaliseret verden – "vejen fra viden til værdi". [elp]